

Гасанов Г.Н.

Институт истории имени А. Бакиханова Национальной академии наук Азербайджана

ИЗ ИСТОРИИ СЕФЕВИДО-ГРУЗИНСКИХ И АФШАРИДО-ГРУЗИНСКИХ ОТНОШЕНИЙ

У статті на основі деяких першоджерел розглядається низка питань взаємовідносин сефевідських та афшаридських государів та деяких правителів із грузинською та світською та церковною владою. Ряд відомостей, відображених у цих першоджерелах, дозволяє пролити світло на деякі дуже цікаві моменти історії Азербайджану та Грузії. В одному з фірманів сефевідський Шах Сефі (1629–1642), адресованому «на ім'я грузинського католикоса з виявленням благовістия за надсилання яструбів і вина» найвище дякує грузинського релігійного лідера за соколів та «едемське вино». На жаль, укладачам цей указ, датований 1641 роком, дійшов не в повному вигляді. До перших десятиліть XVIII століття сефевідські государі жваво цікавилися грузинськими справами, намагалися тримати цю країну під пильним контролем, призначати туди саме найвірніших своїх прихильників – підданих: як видно з одного фірмана сефевідського шаха Султана Хусейна (1694–1722) «про дозвіл різних уявлень у справах Грузії», сефевідський государ наділяв новопризначеного грузинським правителем Алігулі хана широкими повноваженнями. Він мав право наказувати грузинському католикосу та всім місцевим чиновникам, контролювати будівництво оборонних споруд тощо. У той же час Султан Хусейн відмовляв прохання Алікулі хана про те, що право призначення муазинів чотирьох мечетей тифліських були надані тифліському коменданту. За наказом шаха «справжній, справжній шиїт» Алікулі хан мав особисто керувати проведенням водопроводу від джерела біля підніжжя «фортечної гори» до Шахської мечеті в Тифлісі. У XVII та першій половині XVIII століття сефевідські та афшаридські правителі мали серйозну владу над не лише політичним, а й над релігійним життям Грузії. Зрозуміло, що в офіційних документах сефевідського та афшаридського палаців існує деяка і зарозумілість, і вихвалання влади, що тримають осіб. Але те, що затвердження новообраних католикосів перебувало в руках азербайджанських шахів, отримання католикосами зарплати з їхніх фінансових джерел, повне підпорядкування релігійних лідерів сефевідським і афшаридським намісникам у Грузії, негайне усунення католикосів з посади при найменшому прояві, майже необмежену владу над Грузією в аналізований період.

Ключові слова: Азербайджан, Кахетія, гуджар, сефевіди, афшариди, Надір шах, Тіфліс, католикос.

Введение. Как известно, Акты, собранные Кавказской Археографической Комиссией (в дальнейшем АКАК – авт.), состоящие из 12-и томов и 13 книг, изданные во второй половине XIX и начале XX веков, являются настоящей кладью по истории почти всех Кавказских народов и некоторых сопредельных стран. Хотя и основная часть документов и материалов, включенные в эти «Акты», относятся ко времени установления российской власти в этом мегарегионе, здесь немало ценнейших источников и по XVII и XVIII векам.

Изложение основного материала. В данном исследовании как раз речь пойдет о некоторых фирманах и других указах и распоряжениях азербайджанских правителей – сефевидов и афшаридов.

В одном из фирманов сефевидский Шах Сефи (1629–1642) [1, с. 463], адресованном «на имя гру-

зинского католикоса (скорее всего Захария – авт.) с изъявлением благовещения за присылку ястребов (скорее всего, соколей – авт.) и вина» высочайше благодарит грузинского религиозного лидера за соколей и «едемское вино». К сожалению, составителям этот указ, который датирован приблизительно 1641-м годом, дошел не в полном виде. Продолжение этого документа, который закреплен шахской печатью с надписью «раб восьми и четырех» (т.е. служители 12-ти шиитских имамов, непосредственных наследников последнего пророка и основателя Мухаммеда), была утеряна или со временем она уцелела [2, с. 69, док. 1].

Фирман другого сефевидского шаха Сулеймана (1667–1694) [1, с. 463] является изъявлением гнева сефевидского государя. Сулейман шах своим указом приказывает всему населению Гру-

зии подчиниться и почитать местного правителя (естественно, назначенного сефевидским государем – авт.) Назарали хану. Именно из-за того, что грузинский католикос по прибытии новоназначенного грузинского правителя Назарали хана в Грузию не посетил его и не высказал своего подчинения, был «отречен» от должности религиозного руководителя Грузии и на его место сефевидским шахом был назначен новый священнослужитель – «Иоанн, которому быть в этом звании с первых трех месяцев Рыбьяго года, и повелеваем всем повиноваться ему и не выходить из его приказаний и советов» [3, с. 69, док. 2].

Некоторые включенные в I том АКАКов свидетельствуют, что вплоть до первых десятилетий XVIII века сефевидские государи живо интересовались грузинскими делами, старались держать эту страну под пристальным контролем, назначать туда именно самых верных своих сторонников – подданных: как видно из одного из фирманов сефевидского шаха Султана Хусейна (1694–1722) «о разрешении разных представлений по делам Грузии» от месяца зилхидды 1126 года хиджры (≈ 1714 года от р.х.) [4], сефевидский государь наделял новоназначенного грузинским правителем Алигули хана широкими полномочиями. Он имел права приказывать грузинскому католикосу и всем местным чиновникам, контролировать строительство оборонных сооружений и т.д. В то же время Султан Хусейн отказывал просьбу Аликули хана о том, что право назначения муадзинов четырех тифлиссских мечетей были предоставлены тифлисскому калбалеи – коменданту. В этот период тифлиссским крепостным комендантом являлся минбаша (тысячник – авт.) Халил бей. По приказу шаха «настоящий, истинный шиит» Аликули хан должен был лично руководить проведением водопровода от источника у подножия «крепостной горы» до Шахской мечети в Тифлисе.

Грузинские дела особенно сильно занимали Сефевидское государство и при последнем сефевидском шахе. Но в этот период этими делами непосредственно руководил уже Надир Афшар. Он еще до вступления на шахский трон в 1736 году значительное внимание уделял «грузинским делам». В ходе надировской освободительной войны против османов в 1734 году в своем особом фирмане на имя грузинского католикоса сообщал, что «высочайшее повеление отдано Высокопреосвященному, высокостепенному христианину, избранному и неподобному между христианами католикосу да будет ведомо, что высокостепенного Асламаз-хана мы назначили

главнокомандующим в Грузии, для блокады тифлиссской крепости, и для наказания мятежников, которого и отправили с вспомогательным войском, а потому я уверен, что ваше высокостепенство тоже не оставите собрать своих людей и явиться к нему и по совету его действовать для пользы службы нашей и для исполнения возложенных на него поручений и тем доказать свою преданность и приверженность перед поверенными нашими, за что, Бог даст, вы удостоитесь беспредельной нашей милости и безграничного благоволения. Всякое же желание и просьбы ваши, с полною надеждою, можете всегда доводить до моего доклада.

Месяц джемади эс-сани 1147 года хиджры (1734)».

И печать Надир хана Афшара: «Нет героя кроме Алиа,* нет меча кроме Зюльфикара,** я сем редкость (т.е. Надир – авт.) неки по милости Бога; раб восьми и четырех»*** [5].

В этом документе «невооруженным глазом» можно видеть и самонадеянность талантливейшего полководца, которому за короткий срок удалось не только восстановить территориальную целостность угасающего Сефевидского государства, но и основать и создать величайшую империю, пределы которой простирались от Малой Азии до Индии, от Кавказа и Мавераннахра до Индийского океана. Одновременно Надир хан – регент последнего сефевидского шаха – малолетнего Шах Аббаса III и главнокомандующий сефевидскими армиями не прочь был и обещать вместе с палкой и «булочки».

Очень интересен и другой фирман Надир хана, отданный на имя грузинского католикоса «о мерах к наказанию джарцев и тавлинцев и завоеванию Тифлиссской крепости, занятой бунтовщиками» [6].

В этом фирмане Надир хан Афшар сообщает католикосу, что он получил его просьбу и «узнав содержание оной», ныне уведомлял его, «что я повелел его высокостепенствам: марагинскому Али-Кули-хану, беглербеку Мустафа-хану, и Мамед-Кули хану, беглербеку Эриванскому, ... чтобы они взяв с собой около 2000 человек войска, переправились ... на помощь Наджаф-султану Карачорлинскому, для наказания джарцев и тав-

* Али – двоюродный брат и зять пророка Мухаммеда, и четвертый, последний правоверный халиф (656-661); первый шиитский имам.

** – Мечь Алиа со спаренным лезвием.

*** – т.е. 12-и шиитских имамов.

линцев; оттуда возвратились бы к ... Асламышхану, Тифлисскому и Гурджистанскому (т.е. Грузинскому – авт.) сердарю, и завоевав тифлискую крепости, наказали противников.

Написано 29 декабря 1147 г.»
(1734 г. от р.х.) [6].

Этот фирман был издан в тот период, когда Надир уверенно шел к своей цели: выдворить всех своих противников из Кавказа и стать единоличным государем и этого края. Надо признаться, что это ему удалось реализовать. Именно в 1734–1735 году весь Южный Кавказ – территория и Грузии и Северного Азербайджана были под полным контролем Надир хана Афшара.

По другому фирману от месяца раби-эл-сани 1155 года хиджры (1742 г. р.х.) объявлялось, что «наместник Кахетии (вали) Теймураз-хан, совокупно с Карталинским и Кахетинским духовенством, князьями, довели до священного моего (Надир-шаха – авт.) сведения, что бывший католикос их скончался, и они по завещанию его, избрав на это место высокопреосвященного Николаза, просят об утверждении его. Согласно таковому посланию их, утверждая Николаза в сане католикоса Грузии, с начала сего Собачего года, назначаю ему, по примеру прежних католикосов, жалования 1000 монет надирских ...» [7]. Затем Надир шах повелевал всем в Грузии признать Николаза католикосом всей Грузии; а беглярбеку и «всему народу Грузии» было приказано «исполнять сей указ и хранить к нему (Николазу – авт.) должное уважение» [7].

Уже через два года, в «месяц реджеб 1157 года хиджры» (1744 г. р.х.) Надир шах на место умершего Николаза назначает нового католикоса Грузии, на этот раз «пресвященного Антония», по просьбе «наместника Грузии и Карталинии» Теймураза хана, местных сановников и населения. Из этого формулярного указа узнаем, что Антоний являлся «племянником по сестре его высочества (скончавшегося прежняго католикоса – авт.), который по познаниям всех догматов христианской религии и по первенству между духовенством, все довольны и благодарны, просят за него ходатайство» [7]. «... почему согласно просьбе ... возводя преосвященного Антония, с первой половины сего мышинного года в сан католикоса,

назначил я ему ... ежегодно по 1000 монет надировских, которыя и предоставляю ему получить на свое приличное содержание от тамошних главноначальствующих лиц ...» [7].

По примечаниям составителей АКАКов, становится известным, что Антоний I «сделан католикосом в 1745 г. ..., был изгнан в 1755 г. и отправился в Россию, где был назначен архиепископом Владимирским и Испереполским (?! – авт.), возвратился в Грузию в 1764 г; умер 19 марта 1790 г. и погребен в Мсхете» [7, с. 74].

Как видно до конца своего правления Надир шах Афшар имел полную власть над Грузией. Даже после его убийства в 1747 г. многочисленные претенденты на его трон также стремились проложить его грузинскую политику. Например, Аслан шах сразу же в 1747 г. как-бы заново «переутверждал» вышеупомянутого Антония в сан католикоса с довольствием в 50 тебризских тюменов в год (1 тебр. тюмен = 3 рос. сер. руб.) [8]. А через год один из многочисленных «шахов» – Шах Ибрагим (брат Адил шаха (Алигули шаха – авт.), которого он взял в плен и ослепил; совершив это злодейство, Ибрагим объявил себя шахом, но владычество его еще менее продолжительно, он был убит в том же 1748 году – составители) также подписал особый фирман на имя католикоса Антония, о пожаловании ему одежды и ризы [9].

Выводы. Как видно из вышеприведенных документов в XVII и первой половине XVIII века сефевидские и афшаридские правители имели серьезную власть над не только политической, но и над религиозной жизнью Грузии. Понятно, что в официальных документах сефевидского и афшаридского дворцов существует некоторое и высокомерие, и бахвальство властидержащих особ. Но то, что утверждение новоизбранных католикосов находилось в руках азербайджанских шахов, получение католикосами зарплаты из их финансовых источников, полное подчинение религиозных лидеров сефевидским и афшаридским наместникам в Грузии, немедленное отстранение католикосов от должности при малейшем проявлении самоволия, доказывают, что сефевидский и афшаридский дворцы имели почти неограниченную власть над Грузией в рассматриваемый период.

Список литературы:

1. Azərbaycan tarixi ən qədim zamanlardan bu günə kimi. 3-cü cild. B., 2007. s. 563.
2. АКАК, т. I, с. 69, док. 1. Фирман Шаха Сефи на имя Грузинского католикоса с изъяснением благожеления за присылку ястребов и вина.
3. АКАК, т. I, с. 69, док. 2. Фирман Шаха Сулеймана об отрешении католикоса за непочтительность и о назначении на его место другого лица.

4. АКАК, т. I, сс. 70–71, док. 3. Фирман Шаха Султана Хусейна о разрешении разных представлений по делам Грузии.

5. АКАК, т. I, сс. 72–73, док. 6. Фирман Надир Хана* о назначении нового главнокомандующего в Грузии и об отправлении войск для блокады Тифлисской крепости.

6. АКАК, т. I, с. 73, док. 7. Фирман Надир хана на имя Грузинского католикоса, о мерах к наказанию джарцев и тавлинцев и завоеванию Тифлисской крепости, занятой бунтовщиками.

7. АКАК, т. I, с. 74, док. 9. Фирман Надир шаха на имя пресвященного Антония о возведении его в сан католикоса Грузии.

8. АКАК, т. I, с. 75, док. 10. Фирман Аслан-шаха об утверждении Антония в сан католикоса Грузии.

9. АКАК, т. I, с. 75, док. 11. Фирман Шах-Ибрагима на имя католикоса Антония, о помиловании ему одежды и ризы.

Hasanov H.N. FROM THE HISTORY OF SAFEVID-GEORGIAN AND AFSHARID-GEORGIAN RELATIONS

The article, on the basis of some primary sources, discusses a number of issues of the relationship between the Safavid and Afsharid sovereigns and some rulers with the Georgian and secular and church authorities. A number of information reflected in these primary sources makes it possible to shed light on some very interesting moments in the history of Azerbaijan and Georgia. In one of the firmans, the Safavid Shah Sefi (1629–1642), addressed “to the name of the Georgian Catholicos with an expression of blessing for sending hawks and wine”, expresses gratitude to the Georgian religious leader for falcons and “Eden wine”. Unfortunately, this decree, dated 1641, did not reach the compilers in full. Until the first decades of the 18th century, the Safavid sovereigns were keenly interested in Georgian affairs, tried to keep this country under close control, to appoint there their most loyal supporters – subjects: As can be seen from one firman of the Safavid Shah Sultan Hussein (1694–1722) “on the resolution of various ideas on the affairs of Georgia”, the Safavid sovereign endowed the newly appointed Georgian ruler Aliguli Khan with wide powers. He had the right to order the Georgian Catholicos and all local officials, to control the construction of defense structures, etc. At the same time, Sultan Hussein refused Alikuli Khan’s request that the right to appoint muazzins of four Tiflis mosques be granted to the Tiflis commandant. By order of the Shah, the “real, true Shiite” Alikuli Khan had to personally supervise the construction of a water supply from a source at the foot of the “fortified mountain” to the Shah Mosque in Tiflis. In the 17th and first half of the 18th centuries, the Safavid and Afsharid rulers had serious power over not only the political, but also the religious life of Georgia. It is clear that in the official documents of the Safavid and Afsharid palaces there is some arrogance and bragging of those in power. But the fact that the approval of the newly elected Catholicoses was in the hands of the Azerbaijani shahs, the receipt by the Catholicoses of salaries from their financial sources, the complete subordination of religious leaders to the Safavid and Afsharid governors in Georgia, the immediate removal of the Catholicoses from office at the slightest manifestation of self-will, prove that the Safavid and Afsharid palaces had almost unlimited power over Georgia during the period under review.

Key words: Azerbaijan, Kakheti, Gujar, Safavids, Afsharids, Nadir Shah, Tiflis, Catholicos.

* Составители этого тома АКАКов почему-то уже в 1734 году Надир называли «шахом», хотя он возсел на шахский трон только в 1736 году – авт.